Фонд
оценочных средств

по дисциплине «Менеджмент»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 – РФ, 580200 – КР «Менеджмент»
образовательные программы: «Управление бизнес-процессами производства», «Управление малым бизнесом», «Управление маркетингом»

Квалификация
бакалавр

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент», образовательные программы «Управление бизнес-процессами производства», «Управление малым бизнесом», «Управление маркетингом»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от "03" сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:
д.э.н., профессор Кочербаева Айнура Анатольевна 

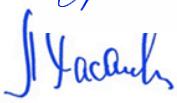
Руководитель образовательной программы
«Управление бизнес-процессами производства»
к.э.н., доцент Рахманалиева А.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление малым бизнесом»
к.э.н., доцент Сулеева Д.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление маркетингом»
к.э.н., доцент Островская Е.С. 

Исполнители:

Доцент Международной бизнес-школы  Островская Е.С.

Доцент Международной бизнес-школы  Хасанова Л.В.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕНЕДЖМЕНТ»

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-3: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	**Знать:** – основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятий решений	Блок A, D – задания репродуктивного уровня - Hand Work - Кейсы
	Уметь: – оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений	Блок B, D – задания реконструктивного уровня - Контрольная работа - Задачи
	Владеть: – методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды	Блок C, D – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Аудиторная работа 1, 2

2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕНЕДЖМЕНТ»

Курс/семестр: 2/3
Количество кредитов (ЗЕ): 3
Отчетность: Зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
Модуль 1					
Модуль 1 Основы управления современной организацией	Текущий контроль	Hand Work 1 «Миссия и цели». Кейсы.	5	10	8 неделя семестра
	Рубежный контроль	Контрольная работа «Матрица SWOT-анализа»	7	15	
Модуль 2					
Модуль 2 Методология и функции управления организацией	Текущий контроль	Hand Work 2. Кейсы. «Проектирование организационных структур»	7	10	12 неделя семестра
	Рубежный контроль	Аудиторная работа 1	7	15	
Модуль 3					
Модуль 3 Структура управления организацией	Текущий контроль	Аудиторная работа 2 Разноуровневые задачи и ситуации	7	10	14 неделя семестра
	Рубежный контроль	Посещаемость и активность	7	10	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	
Модуль	логически завершенная часть дисциплины				
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях				

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕНЕДЖМЕНТ»

Блок А

Hand work (рабочая тетрадь) №1 является заданием на уровень обученности «знать» на одну из тем раскрывающую такие понятия, как миссия, цели организации.

Hand work (рабочая тетрадь) №2 раскрывает понятие организации, виды организационных структур, их преимущества и недостатки.

За несоблюдение требований, предъявляемых к Hand work, максимально возможная оценка снижается за:

– за неполноту ответа; наличие отклонений от темы исследования; смысловую расплывчатость и нелогичность; недостаточную аргументированность содержания темы;

– за неполное или неточное определение понятий / отсутствие определения терминов и понятий, заявленных в теме;

– за несоблюдение структуры реферата и наличие орфографических ошибок.

Hand work в системе мероприятий рубежного текущего контроля знаний студентов по балльно-рейтинговой системе, оценивается исходя из максимума в 5-10 баллов.

Как правило, максимальный балл за Hand work выставляется, если:

– содержание Hand work полностью соответствует выбранной теме;

– тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно;

– в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций;

– Hand work написан грамотно: не содержит орфографических ошибок, произвольных сокращений и информации, не относящейся к предмету ответа.

За несоблюдение требований, предъявляемых к Hand work, максимально возможная оценка снижается на: 0,5 – 1 балл за неполноту ответа; наличие отклонений от темы реферата; смысловую расплывчатость и нелогичность; недостаточную аргументированность содержания Hand work 0,5 – 1 балл за неполное или неточное определение понятий отсутствие определения терминов и понятий, заявленных в теме 0,5 – 1 балл за несоблюдение структуры Hand work; 0,5 – 1 балл за наличие орфографических ошибок 1 – 2 балла за несоблюдение сроков предоставления Hand work на проверку ведущему преподавателю.

Основанием для снижения оценки по итогам устной защиты может стать:

− нечеткое представление результатов, затруднения при ответах на вопросы;

− неспособность студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверные ответы на вопросы по существу проделанной работы.

Блок В

В.1 Контрольная работа «Матрица SWOT-анализа» – это построение и обоснование организационной структуры, выполняется в форме матрицы SWOT-анализа.

В.2 Методические рекомендации по решению «Разноуровневые задачи и задания». Разноуровневые задачи дисциплины «Менеджмент» является средством проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения практических ситуаций.

Необходимо рассчитать показатели движения кадров: среднесписочная численность персонала, коэффициент оборота по приему, коэффициент оборота по выбытию, коэффициент текучести, коэффициент сменяемости, коэффициент стабильности. Обосновать данные изменения, так как указанные предприятия являются действующими в КР, на изменение показателей могут влиять внешние и внутренние факторы.

Разноуровневые задачи выполняются в форме заданий и их решений. Вариант выбирается во время практических занятий. Объем работы не должен превышать 1-2 страницы. Работа может быть набрана как на компьютере, так и составлена вручную, кроме титульного листа. На титульном листе указывается наименование университета, кафедры, учебной дисциплины, вариант, а также курс, группа, фамилия, имя, отчество студента и научного руководителя, дата подготовки. Шрифт написания – TNR 14, межстрочный интервал 1,5. Все страницы работы нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра 1 не ставится) в правом нижнем поле каждой страницы.

Блок С

С.1. Аудиторная работа раскрывает навыки по уровню «Владеть» «Проектирование организационной структуры» выполняется в форме построения и обоснования организационной структуры предприятия в Кыргызской Республике.

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»:

1. Эволюция науки управления.
2. Основные характеристики процесса управления.
3. Цели и миссия организации.
4. Функции управления организацией.
5. Принципы управления современной организацией.
6. Американская, европейская и японская модели управления.
7. Современные подходы в управлении современной организацией.
8. Факторы внутренней среды организации.
9. Факторы внешней среды бизнеса.
10. Виды и формы современных организаций.
11. Коммерческие и некоммерческие организации.
12. Этапы жизненного цикла организации.
13. Виды конкурентных преимуществ.
14. Стратегии создания конкурентных преимуществ.

15. Конкурентные силы современной организации.

16. Корпоративная культура.

17. Планирование как функция управления организацией.

18. Контроль как функция управления организацией.

19. Мотивация в управлении персоналом организации.

20. Информация и коммуникации.

21. Система и классификация методов управления современной организацией: социально-психологические, административные, экономические.

22. Понятия «руководство», «власть», «лидерство» и влияние взаимосвязи между ними.

23. Стиль управления в современной организации.

24. Административные стили руководства и их влияние на деятельность организации.

25. Классификация стилей руководства по роли менеджера.

26. Виды, недостатки и преимущества организационных структур управления.

27. Делегирование полномочий.

28. Издержки предприятия.

29. Показатели эффективной деятельности организации.

30. Этика управления в современной организации.

Вопросы для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»

1. Постройте индивидуальное дерево целей.

2. Создайте схему процесса управления современной организацией.

3. Проведите микро- и макро- анализ деятельности современной организации.

4. Проведите оценку внутреннего потенциала современной организации.

5. Определите правила поведения сотрудников в организации.

6. Охарактеризуйте стили руководства.

Задания на проверку уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»

Вариант 1.

Постройте организационную схему управления исходя из перечисленных должностей: совет директоров, генеральный директор, директор производства, главный бухгалтер, директор по персоналу, менеджер по подбору персонала, директор IT-отдела, директор АХО, системные администраторы.

Вариант 2.

Постройте организационную схему управления исходя из перечисленных должностей: генеральный директор, президент, отдел продаж, начальник отдела продаж, группа розничной торговли, менеджер по продажам 1, менеджер по продажам 2, группа сетевых продаж, бухгалтерия, бухгалтер, кассир, аудитор, отдел кадров, начальник отдела кадров, специалист по подбору персонала.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № 1 (ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ)

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Принципы управления современной организацией.

2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ

Создайте схему процесса управления современной организацией.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

Постройте организационную схему управления исходя из перечисленных должностей: совет директоров, генеральный директор, директор производства, главный бухгалтер, директор по персоналу, менеджер по подбору персонала, директор IT-отдела, директор АХО, системные администраторы.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Шкала оценивания Hand work представлена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Содержание	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-	

					примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка (в %)						

Контрольная работа «Матрица SWOT-анализа» оценивается по следующей шкале.

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) решения контрольной работы	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	

Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в контрольной работе вопросы	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

Аудиторная работа «Проектирование организационных структур предприятий КР» оценивается по следующей шкале.

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) решения контрольной работы	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не	Представленный в работе анализ достаточно систематизиро	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в	

контрольной работе вопросы			последователь н. Неполная обоснованнос ть выводов	ван и последователе н.	выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующи х вопросов, сформированн ость и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представлени е о сути задания	Сформированн ое и содержательно е выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) по дисциплине «Менеджмент» (max – 30 баллов)

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в письменной и устной формах. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 15 баллов, за решение задачи 15 баллов. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы[1]**
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь» и «владеть»	50	15
Итого	100	30

В рамках промежуточной аттестации студент отвечает на два вопроса на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и выполняет одно практическое задание на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам.

4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 13-15 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают прочные знания студента по основным аспектам курса, изучая такие понятия, как функции и принципы управления современной организацией, теории мотивации и стимулирования персонала, требования к принятию управленческих решений.

Отметкой 10-12 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают хорошие знания студента по основным понятиям: функции и принципы управления современной организацией, теории мотивации и стимулирования персонала, требования к принятию управленческих решений.

Отметкой 6-9 баллов оцениваются два устных ответа, при которых студент проявляет недостаточные знания по основным понятиям

Отметкой 0-5 баллов оцениваются ответы, при которых студент проявляет очень слабые знания

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой 13-15 баллов оценивается ответ, при котором студент умеет самостоятельно разработать цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой 10-12 баллов оценивается ответ, при котором студент умеет определить основные цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой 1-9 баллов оценивается ответ, при котором студент не умеет самостоятельно разработать цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы, неспособность выполнить практическое задание.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕНЕДЖМЕНТ»

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно- методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.